

## Rapport sur le feedback pour les enseignants – Intervention

Dans le but de constamment améliorer le projet eCO<sub>2</sub>profil, les intervenantes donne à l'enseignante ou à l'enseignant un cours questionnaire leur permettant de donner leur opinion de l'intervention, de l'évaluer ainsi que de suggérer de nouvelles idées ou améliorations à apporter au projet. Le présent document a pour but de faire un résumé de ces retours en reprenant question après question.

Ce document est accompagné d'un document Excel répertoriant les réponses de tous les feedbacks récoltés.

### 1. Leçon d'introduction

#### La leçon d'introduction répond-elle aux affirmations suivantes ?

- a. *La leçon vous permet d'avoir une bonne introduction au bilan climatique de votre classe.*

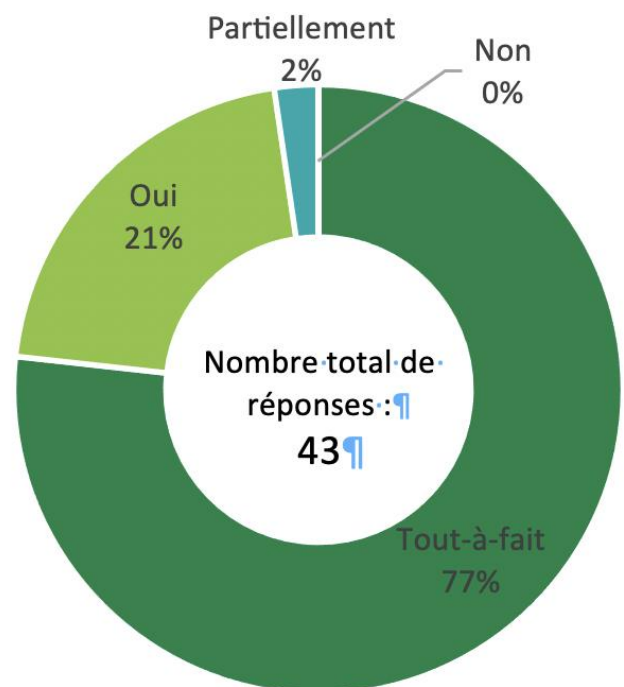
Globalement, le corps enseignant est satisfait de la partie introductive de l'intervention. Dans les remarques, la suggestion de raccourcir cette partie de l'intervention pour avoir plus de temps pour la récolte des données a été faites plusieurs fois par des enseignants du secondaire I.

Il a été également mentionner l'importance de déjà bien parler du projet à ce moment-là.

Les situations ainsi que la vidéo sur le CO<sub>2</sub> ont été particulièrement appréciés. Cependant, le graphique sur l'empreinte écologique a été considéré plusieurs fois comme étant trop complexe.

En plus de cela, il a été suggéré d'intégrer une slide avec des exemples d'éléments émettant un kilogramme de CO<sub>2</sub> pour permettre une meilleure compréhension du concept d'émission.

Enfin, de nombreux enseignants ont souligner l'importance de préparer les élèves au préalable. Aujourd'hui, et ce depuis maintenant un an, les enseignants ont a disposition un document pédagogique réalisé expréssément à ce but-là. L'existence de document devrait être mis plus efficacement en avant.

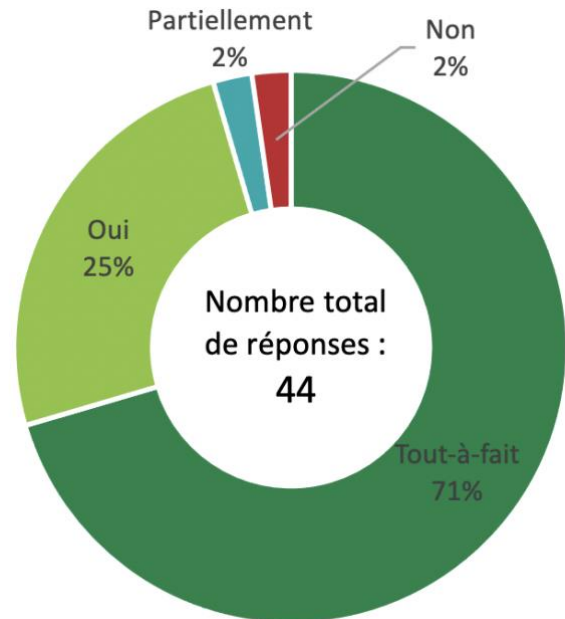


b. *La leçon explique de manière compréhensible comment les élèves vont acquérir les résultats de leur bilan climatique.*

96% du corps enseignant se trouve plutôt satisfait de la manière dont le déroulement de l'intervention est expliqué.

Il n'y a pas eu de remarques ou de suggestions particulières concernant cette partie-là de l'intervention.

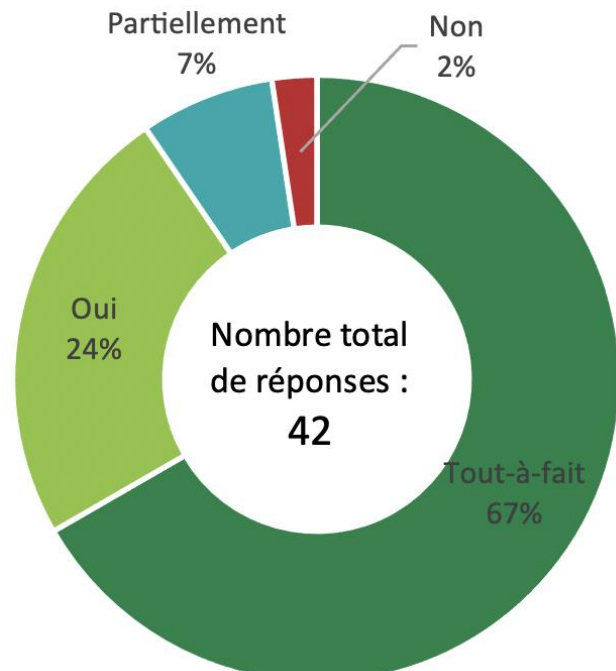
Il y a eu une réponse négative par rapport à ce point mais la personne n'a pas explicité sa position.



c. *La leçon offre une bonne introduction à la mise en œuvre de vos projets de réduction de vos émissions CO<sub>2</sub>.*

Les réponses à cette questions sont majoritairement positives (il n'y a eu qu'un "Non" et que deux "Partiellement").

Il n'y a pas eu de remarques en lien avec cette question.

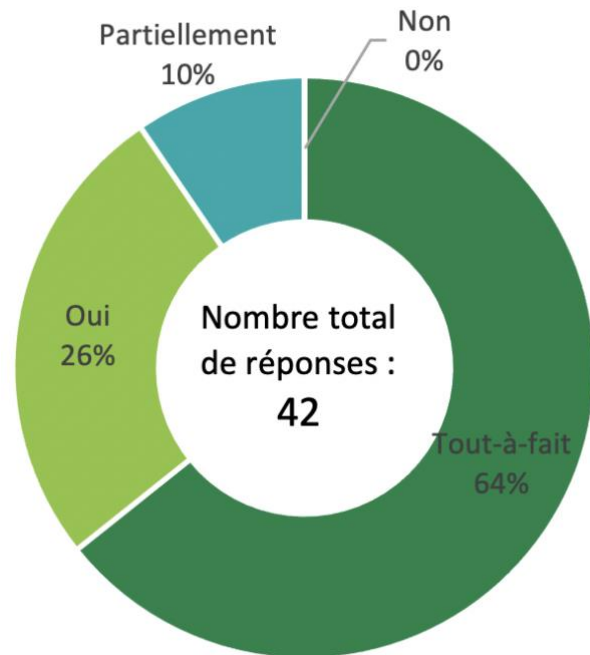


d. *La leçon a répondu à mes attentes et mes besoins.*

38 enseignantes et enseignants sur les 42 qui ont répondu à notre questionnaire de feedback considèrent ("Tout-à-fait" ou "Oui") que l'intervention a répondu à leurs attentes ou leurs besoins.

Dans les remarques, il a cependant été suggéré à plusieurs reprises d'intégrer les émissions liées au numérique.

Deux enseignants auraient aussi souhaité que les élèves calculent eux-mêmes les émissions de gaz à effet de serre.

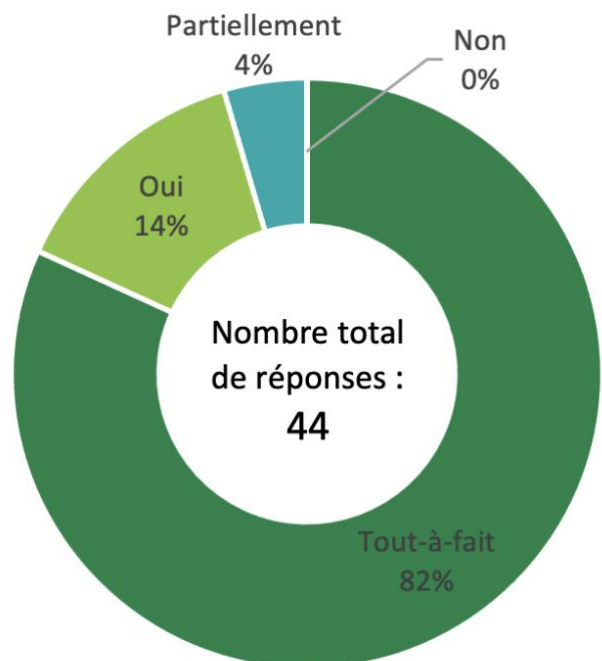


e. *L'animateur-trice d'ecoLive association a animé la leçon avec compétence et assurance.*

Les 96% des participants à ce questionnaire ont considéré que les intervenantes ont fait preuve de compétence et d'assurance lors de l'intervention.

Le dynamisme de ces dernières a été la qualité la plus mise en avant. Elles ont aussi été remerciées pour leur adaptabilité lors d'intervention en classe intégrée. Il a également plusieurs fois été dit que les intervenantes font bien participer les élèves. Cependant, la remarque a également été faite qu'il manquait de temps pour que les élèves puissent réellement échanger entre eux ou débattre des différentes thématiques.

Il a aussi été mentionné que l'intervenante devait faire attention de ne pas prendre position sur certains faits (exemple pris : la décision du Conseil Fédéral d'atteindre la neutralité climatique d'ici 2050).



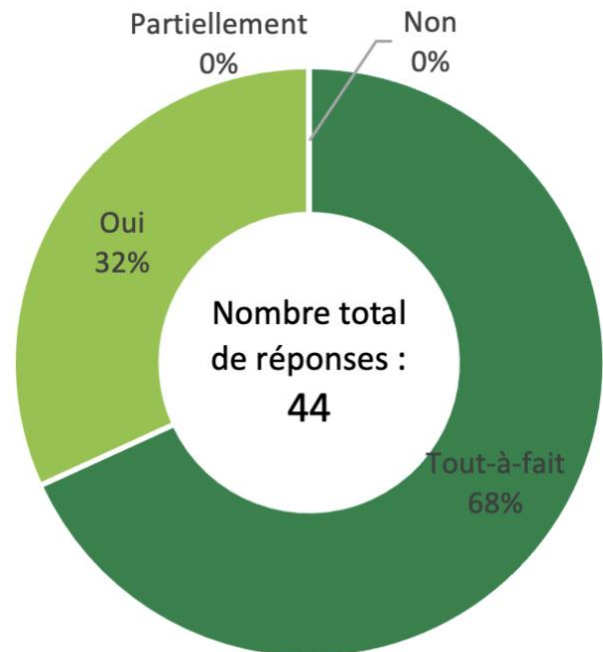
## 2. Matériel utilisé durant la leçon d'introduction

Le matériel utilisé durant la leçon d'introduction répond-il aux affirmations suivantes ?

a. *La fiche d'aide à la saisie des données distribuée aux élèves lors de la leçon d'introduction permet de faciliter la récolte des données*

Il n'y a pas eu de retour négatif sur la fiche d'aide à la saisie des données.

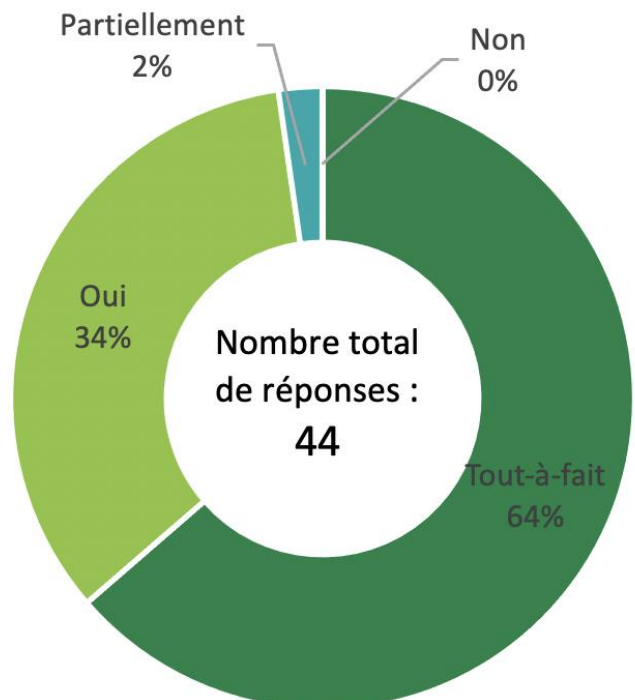
Dans la partie dédiée aux remarques et suggestions, la fiche d'aide à la saisie n'a pas été mentionnée.



b. *Le formulaire en ligne est facilement utilisable et compréhensible*

Il n'y a pas eu de retour négatif sur le formulaire en ligne si ce n'est une réponse "Partiellement" sans explications complémentaires.

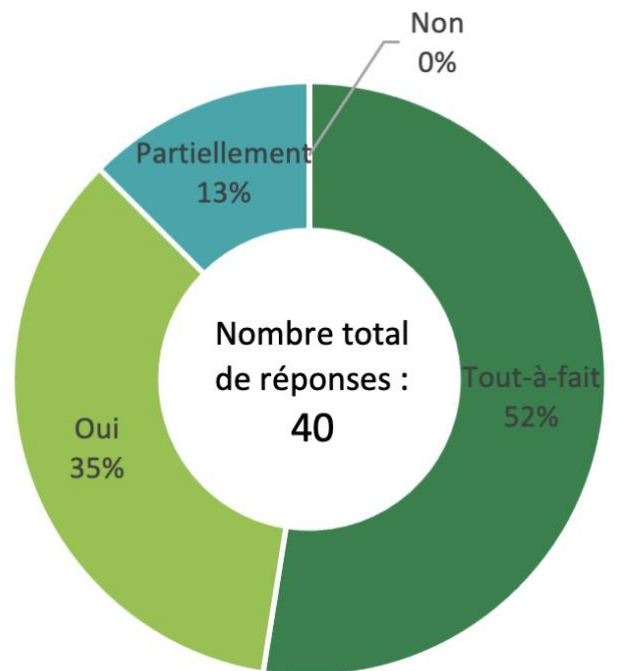
Dans la partie dédiée aux remarques et suggestions, le formulaire en ligne n'a pas été mentionné.



c. *La fiche de travail avec laquelle les élèves peuvent mener des réflexions*

sur la réalisation d'un projet nous est utile pour l'initiation des projets.

Sur les 40 réponses, 5 enseignants ont répondu partiellement sans pour autant faire part de commentaires particuliers sur la forme de la fiche de travail.

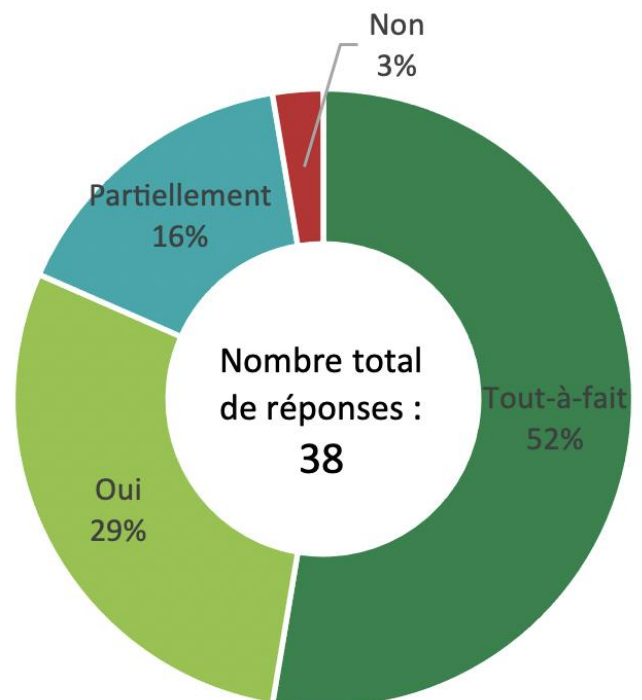


d. La fiche de travail est stimulante et incite à la réflexion.

Une personne a répondu non à cette question (il n'avait pas eu le temps de travailler avec la feuille).

Six personnes ont répondu "Partiellement".

Dans les remarques, il a été dit que " Sans les cartes, c'est chaud ! Avec les cartes, c'est orienté ...".

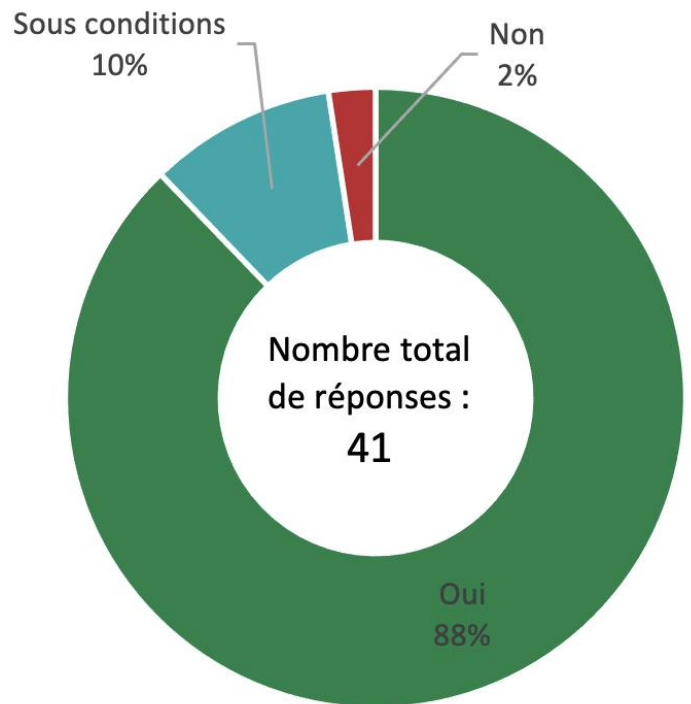


**Nous demanderiez-vous de réaliser à nouveau ce cours d'introduction dans l'une de vos classes ou le recommanderiez-vous à l'un de vos collègues ?**

36 enseignants ont répondu "Oui".

4 enseignants ont répondu "Sous conditions".  
Voici les conditions mentionnées :

- "Le financement doit être plus simple."
- "Il faut que les élèves aient déjà des notions sur l'empreinte écologique, écobilan, etc."
- "La partie sur les causes et conséquences devraient être facultatives (à discuter en amont)."
- "Afin d'avoir une réflexion pour la mise en place du projet pour réduire nos émissions, il faudrait plus de temps entre l'introduction et le cours suivant".



Une personne a répondu "Non" car elle trouvait que la présentation manquait de recul et de faits scientifiques. Voici ses remarques :

"Mieux expliquer comment se compte un hectare global ! Tenez-vous compte du CO2 réutilisés (arbres, technologies,...) ? Trop orienté, manque de recul. Info scientifiques pas toujours correctes. Manque d'esprit critique. Manque de clarté sur les infos scientifiques Ex: graphiques)."

## De quelles manières le cours d'introduction pourrait être amélioré afin de mieux répondre à vos besoins et à celui de vos élèves ?

Voici les suggestions d'améliorations récoltées sous ce point-là :

- "Systématiser le recours à une salle informatique." (Appliqué).
- "Avoir de la documentation une semaine à l'avance au moins!" (Appliqué)
- "Peut-être qu'il faudrait réduire la présentation PPT et conserver plus de temps à la récolte des données." (Appliqué)
- " J'aurais bien aimé qu'on leur donne d'autres clés (comportements) à recréer chez eux avec leur famille. Des propositions que les élèves pourraient suggérer à leurs parents ou des choses qu'ils pourraient suivre eux-mêmes chez eux."
- "Peut-être en demandant de visualiser un documentaire comme "Genève-Demain" avant de la présentation de l'atelier." (Mise à disposition d'un document pédagogique pour l'introduction de la thématique sur notre site)
- "En plus de l'infographie, qui au demeurant, est très bien faite, et par rapport au public de 10H, des éléments visuels types illustrations filmées pourraient clarifier et augmenter l'intérêt pour le sujet."
- "Disposer du PPT après la séance pour la réactivation des savoirs".
- "Je ne vois pas d'améliorations à apporter ... peut-être encore plus réactif par rapport au vécu des élèves ..."
- "J'encourage vivement l'association à favoriser l'utilisation de logiciels libres ou de map.geo.admin.ch. La question de collecte des données personnelles étant centrale."
- " Des élèves ont questionnés la validité des données récoltées, principalement sur les repas. Il me semble essentiel que les élèves comprennent que c'est une simplification et qu'elle découle de décisions plus ou moins arbitraires. Déconstruire ces indicateurs permettent aux élèves de saisir ce qu'il se cache derrière un bilan carbone."

### Autres remarques sur le cours d'introduction:

Voici les remarques récoltées sous ce point-là :

- "Difficultés notoires pour obtenir les informations de bases auprès des services concernés". (Depuis, des contacts auprès des services concernés ont été développés)
- "La partie développant le projet mériterait plus de temps afin d'arriver à un énoncé d'objectif final, réaliste et engageant."
- " La mise en situation est une bonne formule pédagogique".
- "C'est déjà très bien comme ça, idéalement, il faudrait plus d'heures encore."
- "Merci, c'était intéressant. Les élèves ont bien participé."
- " Intro utile, car reprend d'une autre manière et de façon synthétique ce qui a été traité en début d'année."
- "Le cours et le projet donnent une bonne introduction au sujet. En effet, en abordant leurs émissions dans le cadre scolaire, cela crée déjà une prise de conscience- Quant au cours, celui-ci est déjà très bien élaboré."
- Il s'agit d'élèves qui peuvent rencontrer certaines difficultés de compréhension, ce qui explique le retard engendré et certaines réactions.